

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук Саитова Рашида Маратовича по специальности 1.6.11 – «геология, поиски, разведка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений» по теме: **«Литоология и перспективы нефтеносности баженовской свиты на Малобалыкском куполовидном поднятии (Западная Сибирь)»**

Диссертационная работа Р.М. Саитова посвящена выявлению особенностей распространения пород-коллекторов баженовской свиты в пределах Малобалыкского куполовидного поднятия посредством изучения ее вещественного состава (при помощи поляризационной микроскопии и СЭМ), восстановления условий образования, в том числе проведения палеоструктурного анализа, а также выделения продуктивных интервалов по данным ГИС, петрофизических исследований и пиролиза. На данной территории исследования подобного рода проводятся впервые и могут использоваться для повышения корректности прогноза нефтеносности баженовской свиты в пределах Мансийской синеклизы.

В результате проведенной Рашидом Маратовичем научной работы добавлена информация об особенностях состава и строения разрезов изучаемой территории. Соискателем сделаны выводы: 1) о влиянии палеорельефа на состав и строение баженовской свиты; 3) вторичных изменений на качество коллектора.

В ходе прочтения автореферата возникли следующие замечания:

1. На мой взгляд, не совсем четко обоснованно и сформулировано первое защищаемое положение, в котором констатируется: «Верхняя часть разреза характеризуется повышенным содержанием в породах карбонатных минералов, что свидетельствует о смене кремнистой биогенной седиментации на кремнисто-карбонатную». Само по себе присутствие карбонатов ничего не говорит о седиментации, необходимо обосновать их природу (синседиментационную или постседиментационную). Так, например, исходя из таблицы 2, автореферата пачки 1 и 2 тоже характеризуются повышенным содержанием карбонатов относительно пачек 3, 4, 5а, но, как известно из предыдущих исследований, в нижней части свиты имела место карбонатизация радиоляритов. Таким образом, при формулировке защищаемого положения необходимо было привести обоснование седиментационной природы карбоната верхней части свиты.
2. Выделив три типа разреза баженовской свиты, диссертант делает вывод, что разница в их мощностях вызвана в основном изменением мощности «кокколитовой» пачки 5. В этом случае возникают следующие вопросы: 1) почему палеорельеф влиял

только на распределение кокколитофоридовых илов (пачка 5) по площади бассейна? По какой причине радиоляриевые илы (пачки 1-3) не распределялись на территории исследования по той же схеме и имеют близкие мощности на разных структурных элементах? 2) как объясняется выявленный соискателем факт, что именно в «склоновом» типе разреза скелеты радиолярий подверглись щелочным растворам и пустотное пространство внутри них не было заполнено в процессе диа- и катагенеза минеральными компонентами. Это случайность или закономерность?

В целом, Сайтовым Р.М. выполнено полноценное научное исследование, существенно дополнившее представления о природе коллектора баженовской свиты Малобалькского куполовидного поднятия. Отмечается высокая оценка теоретической и практической ценности диссертации. Выполненная работа соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сам соискатель, несомненно, заслуживает присуждения степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.11.

Эдер Вика Георгиевна

Доктор геолого-минералогических наук

Ведущий научный сотрудник лаборатории седиментологии
и геохимии осадочных процессов ГИН РАН

Адрес места работы: 119017 Москва, Пыжевский пер, 7, стр.1, ГИН РАН

Интернет-сайт организации: ginras.ru

e-mail: edervika@gmail.com

раб. тел.: +7 (495) 959-34-97

Я, Эдер Вика Георгиевна, даю согласие на включение персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

19.02.2024

В.Г.

